

PVV Hengelo
T.a.v. mevrouw J.M. Nijhof-Leeuw
Postbus 18
7550AA Hengelo

Gemeente Hengelo

Postbus 18
7550 AA Hengelo

Onderwerp	Zaaknummer	Uw kenmerk	Datum
Beantwoording raadsvragen Steenmeijerstraat	3165396		19 januari 2021

Geachte mevrouw Nijhof-Leeuw,

Op 3 december 2020 hebben wij uw raadsvragen over de Steenmeijerstraat ontvangen. Hieronder vindt u de beantwoording.

Niet iedereen kan zichzelf redden. In een stad als Hengelo is er ook ruimte voor huisvesting van bijzondere doelgroepen. Voor het bieden van de zorg aan deze doelgroepen zijn voorzieningen erg belangrijk. Hiervoor heeft de raad in oktober 2019 ook de visie op beschermd wonen en maatschappelijke omvang vastgesteld. Hierin streven we ernaar om alle inwoners, ongeacht achtergrond of beperking, zo zelfstandig mogelijk deel te laten nemen aan onze samenleving. Wie dat niet zelfstandig kan, ondersteunen we daarbij. Dat geldt ook voor inwoners die kampen met dakloosheid, verslavingsproblematiek en in dit geval psychische problematiek.

Sociale inclusie wordt hierbij als leidend principe gehanteerd en is 1 van de uitgangspunten.

1. Is het college op de hoogte van het feit dat het gebouw aan de Steenmeijerstraat fungeert als een maatschappelijke wijkvoorziening, waar o.a. fysiotherapie, valpreventie training en diverse informatiebijeenkomsten worden gehouden?

Het is geen gemeentelijk gebouw of gemeentelijke wijkwelzijnsvoorziening. Het college is bekend met de functies die op dit moment in het pand zijn gehuisvest. Evenals de activiteiten die in het naastgelegen pand (Steenmeijerstraat 14) plaatsvinden (Woolder Tref).

2. Is het college op de hoogte dat de ruimte die was gereserveerd voor een fysiotherapiepraktijk de Wooldersteen in het Woolde, gekozen is om deze ruimte een woonbestemming te geven en dan gebruik te maken van de fysiotherapiepraktijk in de Steenmeijerstraat, wat voor de bewoners van het Woolde en Hiebendaal op loopafstand is?

Ja, hiervan is het college op de hoogte. In 2018 is, vanwege bezuinigingen bij Carint Reggeland/Twinta, een gewijzigde omgevingsvergunning aangevraagd en door ons verleend, waardoor therapieruimten in het nieuwe gebouw zijn komen te vervallen. Deze keuze is door Carint gemaakt.

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

Bezoekadres
Burgemeester van der
Dussenplein 1

E-mailadres
gemeente@hengelo.nl
Telefoonnummer
14-074

3. U met het goedkeuren van deze vergunning de voortzetting van deze belangrijke maatschappelijke functie in de wijk onmogelijk maakt?

Het college deelt deze mening niet. Het opzeggen van een huurovereenkomst met de fysiotherapiepraktijk is een zaak tussen de verhuurder en de huurder. Het pand stond al enige tijd grotendeels leeg. De verhuurder was op zoek naar invulling. Het is aan de verhuurder om een beslissing te nemen hoe verder te gaan met de bestaande huurder(s). Ook bij een invulling die zou passen binnen het bestemmingsplan of verbouwing zonder vergunningplichtige activiteiten van het pand, is het aan de verhuurder te bepalen wie zijn pand huurt. Natuurlijk is het niet uitgesloten dat maatschappelijke functies op een andere plek in de wijk weer starten. De functie van fysiotherapie en valpreventie zijn commerciële zorgfuncties die binnen marktwerking functioneren, waar we als gemeente geen directe betrokkenheid bij hebben. Verdere beschikt de wijk over meerdere fysiotherapiepraktijklijken.

4. Er in andere wijken, waaronder de Nijverheid moeite wordt gedaan een dergelijke maatschappelijke functie vorm te geven en we die in de Woolderes weggooien?

Niet uitgesloten is dat sommige functies, bijvoorbeeld informatiebijeenkomsten, ook kunnen blijven bestaan indien het pand zal worden gehuurd door de RIBW of kunnen plaatsvinden op andere plekken in de wijk, zoals in de schoolgebouwen, de ontmoetingsruimte in het Woolde, het wijkcentrum Weidedorp etc.. Eventueel kan de gemeente hierbij behulpzaam zijn, bijvoorbeeld bij het zoeken naar een andere locatie voor de fysiotherapiepraktijk.

5. Is het college het met de PVV eens dat het om bovengenoemde redenen wenselijk is dat de omvang van de geplande instelling beperkt zou moeten worden, om sowieso de belangrijke maatschappelijke functie voor de wijk de Woolderes te behouden?

Nee, dit is het college niet met de PVV eens. Zie de beantwoording bij vraag drie. Daarnaast is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend met 25 zorgstudio's/appartementen. Het is onze wettelijke plicht de aanvraag te beoordelen zoals deze is ingediend. Uitsluitend indien er ruimtelijk relevante redenen zijn, kan het college de aanvraag weigeren. Het willen weigeren van een vergunning, slechts vanwege een wens om een andere invulling aan het pand te geven, is hiervoor niet voldoende.

6. Bent u het ook met de PVV eens dat 2 instellingen (Wopit en RIBW) met cliënten met een psychische aandoening/achtergrond op steenworp afstand van elkaar en binnen de wijk de Woolderes een veel te grote belasting voor de wijk is? Zo nee, waarom niet?

Nee, dat zijn wij niet met de PVV eens. De loopafstand tussen beide voorzieningen is ca. 400 meter. Gezien de ligging in de buurt zitten beide voorzieningen niet in elkaars invloedssfeer. Daarnaast zijn er bij zowel de gemeente als Wopit, geen (formele) klachten bekend. Bij incidenten is er sprake van korte lijntjes tussen Wopit en de wijkagent. Daarnaast is de ervaring bij andere vestigingen van de RIBW dat daar nauwelijks tot geen overlastsituaties zijn.

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

7. Hoe wil het college de angst, die nu heerst voor onveilige situaties, bij de wijkbewoners wegnemen?

Door het gesprek tussen de buurt en RIBW te faciliteren, in gesprek te gaan en informatie te verstrekken. Gemeente en RIBW hebben ook afgesproken met de belangengroep dat als er een (positief) besluit ligt dat er een werkgroep/klankbordgroep in het leven wordt geroepen. Hiervan is het de bedoeling dat bewoners, RIBW, de wijkagent en gemeente deel van uitmaken. De werkgroep richt zich o.a. op het snel uitwisselen van signalen en afstemming en oplossing van eventuele knelpunten. Er zijn goede ervaringen met deze werkwijze o.a. bij de AVO Havezatenlaan en andere RIBW-locaties.

In de afgelopen periode hebben er al meerdere gesprekken plaatsgevonden tussen een afvaardiging uit de buurt en de gemeente (ambtelijk en bestuurlijk) en tussen buurt, gemeente, pandeigenaar en RIBW.

8. De realisatie van deze RIWB-instelling zal onontkomelijk leiden tot een waardedaling van de woningen in de Steenmeijerstraat. Heeft het college zich daarom beraadt over de verlaging van de WOZ en verschuldigde compensatie voor deze waardedaling en is de wethouder bereid om hier op korte termijn over te communiceren?

Voor het bepalen van de WOZ-waarde van een woning gelden aparte procedures. Evenals dat voor de compensatie voor eventuele waardedaling een planschadeprocedure open staat. Over de mogelijkheid tot het indienen van een planschadeverzoek is reeds met bewonersgroep gecommuniceerd. Tevens is dit vermeld op onze website en zal het aan bod komen bij de behandeling van de ingediende zienswijzen. Op voorhand staat voor het college niet vast dat er sprake is van waardedaling van de woning.

9. Is de druk op de financiën in het sociaal domein 1 van de reden om te sturen op een instelling van deze omvang?

Nee, dat is niet van belang. De cliënten met een Beschermd Wonen indicatie die vanaf 1 januari 2023 onder de Wet langdurige zorg (Wlz) gaan vallen zijn en blijven gefinancierd door het Rijk. De cliënten met een blijvende Beschermd Wonen indicatie, worden tot aan 1 januari 2023 gefinancierd door centrumgemeente Enschede. Daarna gaan de cliënten die in Hengelo wonen over naar de gemeente, inclusief de bijbehorende financiering. Deze vestiging van RIBW verandert daar niets aan. Daarnaast wil de gemeente ook inwoners die graag in Hengelo willen (blijven) wonen een plaats in Hengelo kunnen bieden. Dat daar de financiering van hun indicatie bij hoort, is een gevolg dat het college accepteert. Zoals al eerder opgemerkt vindt het college dat iedereen recht heeft op een passende woonvoorziening, een dak boven het hoofd, hulp bij problemen of terugkeer naar de maatschappij.

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

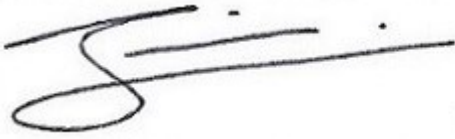
Bladnummer

4

Zaaknummer Uw kenmerk

3165396

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Hengelo,
de secretaris, de burgemeester,



De heer J. Eshuis



De heer S.W.J.G Schelberg

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

Bezoekadres

Burgemeester van der
Dussenplein 1

E-mailadres

gemeente@hengelo.nl

Telefoonnummer

14-074